



Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области
191015, Санкт-Петербург, Суворовский пр., 50/52
<http://www.spb.arbitr.ru>

Именем Российской Федерации
РЕШЕНИЕ

г. Санкт-Петербург
24 июня 2010 года

Дело № А56-16650/2010

Резолютивная часть решения объявлена 21 июня 2010 года. Полный текст решения изготовлен 24 июня 2010 года.

Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области
в составе:
судьи Раздобреевой Н.Г.,

при ведении протокола судебного заседания судьей Раздобреевой Н.Г.,
рассмотрев в судебном заседании дело по иску:
истец: ГУП "Топливо-энергетический комплекс Санкт-Петербурга"
ответчик: ТСЖ "УЮТ"
о взыскании 1 162 534, 94 рублей задолженности и 84 239, 06 рублей пени

при участии

- от истца: представитель Саратовцева Д.М., по доверенности от 23.07.2008 № 226
- от ответчика: не явился

у с т а н о в и л :

ГУП "Топливо-энергетический комплекс Санкт-Петербурга" обратилось в Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области к ТСЖ "УЮТ" с исковым заявлением о взыскании 1 162 534, 94 рублей задолженности по договору от 01.03.2008 № 6765.037.1 на поставку тепловой энергии в горячей воде за октябрь по декабрь 2009 и 84 239, 06 рублей пени по состоянию на 16.03.2010.

В предварительном судебном заседании истец в порядке ст. 49 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации заявил ходатайство об уменьшении размера исковых требований до 01 рубля, пояснив, что задолженность и пени погашены ответчиком в полном объеме.

Ответчик, извещенный надлежащим образом о времени и месте судебного разбирательства, в суд не явился, отзыв на иск не представил, в связи с чем в соответствии с ч. 3 ст. 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации дело рассмотрено в его отсутствие.

Исследовав материалы дела, выслушав представителя истца, арбитражный суд установил следующие обстоятельства.

01.03.2008 между сторонами заключен договор теплоснабжения в горячей воде № 6765.037.1 (далее – договор), в соответствии с которым (энергоснабжающая организация) обязывалась подавать ответчику (абоненту) через присоединенную сеть тепловую энергию в горячей воде по адресу по адресу Санкт-Петербург, ул. Ильюшина, д. 11, лит. А (жилой дом), а ответчик – обязался своевременно оплачивать потребляемую энергию в соответствии с условиями договора.

Как установлено в судебном заседании в период с октября по декабрь 2009 истец отпустил ответчику тепловую энергию в горячей воде на сумму 2 155 897, 01 рублей, которая оплачена ответчиком не в полном объеме, на момент подачи искового заявления сумма задолженности составляла 1 162 534, 94 рублей.

Факт оказания услуг подтверждается платежными требованиями, возражений по поводу оказания услуг от ответчика не поступало.

В соответствии со ст. ст. 309-310 Гражданского кодекса Российской Федерации обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, односторонний отказ от исполнения обязательства не допускается.

В соответствии с ч. 1 ст. ст. 539, 544 Гражданского кодекса РФ обязанностью ответчика является своевременная оплата потребленной энергии.

В соответствии с п. 5.7 договора истцом правомерно начислена неустойка в виде пени в размере 84 239, 06 рублей в размере 0,1 % от неоплаченной или несвоевременно оплаченной суммы за каждые просроченные сутки.

Поскольку на момент рассмотрения спора ответчиком погашена задолженность и пени, у суда отсутствуют основания для удовлетворения исковых требований.

В соответствии со ст. 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, 333.40 Налогового кодекса Российской Федерации госпошлина подлежит возврату истцу.

Руководствуясь статьями 167-170 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области

р е ш и л :

В удовлетворении исковых требований отказать.

Выдать ГУП "Топливо-энергетический комплекс Санкт-Петербурга" справку на возврат из федерального бюджета 29 935, 48 рублей госпошлины.

На решение может быть подана апелляционная жалоба в Тринадцатый арбитражный апелляционный суд в течение месяца со дня принятия решения или кассационная жалоба в Федеральный арбитражный суд Северо-Западного округа в срок, не превышающий двух месяцев со дня вступления решения в силу.

Судья

Раздобреева Н.Г.